# МИНОБРНАУКИ РОССИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (ФГБОУ ВО «ВГУ»)

#### **УТВЕРЖДАЮ**

Заведующий кафедрой истории философии и культуры

Сукарников Д.Г. 29.05.2024 г.

#### РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ДВ.05.02 Философские аспекты феномена массовой культуры

- 1. Код и наименование направления подготовки: 47.03.01 Философия
- **2.** Профиль подготовки: <u>Философско-мировоззренческое регулирование в социальных</u> практиках
- 3. Квалификация выпускника: бакалавр
- 4. Форма обучения: очная
- **5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины:** <u>истории философии и культуры</u> факультета философии и психологии
- 6. Составители программы: Литвинов Максим Федорович, к.ф.н.
- **7. Рекомендована:** <u>Научно-методическим советом факультета философии и</u> психологии, протокол от 29.05.2024, № 1400-05
- 8. Учебный год: <u>2027/2028</u> Семестр(ы): <u>7</u>

#### 9. Цели и задачи учебной дисциплины

Целями освоения учебной дисциплины являются:

- дать студентам представление о причинах становления и закономерностях функционирования массового общества;
- сформировать навыки самостоятельного социально-философского исследования, а также умения анализировать общественные состояния и процессы.

Задачи учебной дисциплины:

- рассмотрение феномена массовой культуры в контексте социальной динамики;
- анализ структуры и закономерностей функционирования массовой культуры;
- определение факторов, приведших к становлению массового общества и сопутствующего ему типа культуры;
- уяснение студентами основных проблем и вызовов массовой культуры;
- развитие у студентов способности научно анализировать социально-значимые культурные проблемы и явления.

#### 10. Место учебной дисциплины в структуре ООП:

Учебная дисциплина «Философские аспекты феномена массовой культуры» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений блока Б1 «Дисциплины (модули)» ФГОС ВО по направлению подготовки 47.03.01 Философия (бакалавриат).

Приступая к изучению данной дисциплины, студенты должны иметь теоретическую подготовку по базовым вопросам дисциплины онтология и теория познания, знать методологические основы, категориальный аппарат и основные проблемы истории античной, средневековой, немецкой классической философии. У студентов должны быть сформированы элементы следующей компетенции:

- способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории, методологию исследования в области истории зарубежной и российской философии (ОПК-8) - в части *знания* основных закономерностей, этапов, специфики истории античной, средневековой, немецкой классической философии, категориального аппарата, методологических принципов и основных проблем истории античной, средневековой, немецкой классической философии; умений использовать приобретенные знания проблем истории античной, средневековой, немецкой классической философии в профессиональной деятельности, при решении мировоззренческих и теоретикопознавательных задач; ориентироваться в специфике и основных этапах развития истории античной, средневековой, немецкой классической философии; судить об актуальности и значимости идей того или иного направления истории античной, немецкой классической философии для современной средневековой, **владения** историческим и современным пониманием ключевых проблем истории античной, средневековой, немецкой классической философии; навыками критического мышления.

Учебная дисциплина «Философские аспекты феномена массовой культуры» тесно связана со следующими дисциплинами: «философская антропология», «социальная философия».

## 11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

Код	Название	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
	компетенции			

ПК-3	Способен	ПК-3.1	Разрабатывает	Знать: этапы, основные закономерности
1	применять в		решения	развития, специфику зарубежной и
	сфере своей		мировоззренческих	отечественной философии; категориальный
	профессионально		задач на основе	аппарат, методологические принципы и
	й деятельности		знания принципов,	основные проблемы зарубежной и
	категории,		проблем и методов	отечественной философии.
	методологию		современной	отечественной философии.
	' '		философии	Уметь: разрабатывать концепции и решения
	исследования в		философии	
	области истории			философских и мировоззренческих задач;
	зарубежной и			BEGESTA FORMANDAMON OF CHARLES POSSIBLE
	российской			Владеть: пониманием специфики развития
	философии			философского процесса; методами
				современной философии; методами
				разработки решения мировоззренческих
				задач
		ПК-3.3	Разрабатывает	Знать: закономерности развития, специфику
			решения	современных социально-когнитивных наук;
			мировоззренческих	категориальный аппарат, методологические
			задач на основе	принципы и основные проблемы современных
			знания принципов,	социально-когнитивных наук;
			проблем и методов	Уметь: делать философские обобщения
			современных	знаний современных социально-когнитивных
			социально-	наук и на их основе разрабатывать решения
			когнитивных наук	мировоззренческих задач;
				Владеть: пониманием специфики развития
				самого философского процесса мышления с
				целью успешного мировоззренческого
				регулирования социальных практик.

#### **12. Объем дисциплины в зачетных единицах/час** – 3 ЗЕТ / 108ч.

Форма промежуточной аттестации: экзамен.

#### 13. Трудоемкость по видам учебной работы

Вид учебной работы			Трудоемкость			
		Всего	По семестрам			
			<b>№</b> 7	№ семестра		
Аудиторные занятия	Аудиторные занятия		32			
	лекции	16	16			
в том числе:	практические	16	16			
	лабораторные	0	0			
Самостоятельная ра	абота	40	40			
в том числе: курсовая работа (проект)		-	-			
Форма промежуточной аттестации (экзамен – 36 час.)		36	36			
N	того:	108	108			

#### 13.1. Содержание дисциплины

п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью
	диоциплины	4 B	онлайн-курса, ЭУМК *
		1. Лекции	
1.1	Традиционные концепции масс.	1.Проблема многозначности определений масс. 2.Представления о массах в теории элит и классовой теории. Феномен массовизации.	-

	1	0.0	<u> </u>
		3. Социально-психологическое направление в	
		изучении массовых явлений.	
1.2		1.Культурцентристский подход (Х. Ортега и-Гассет).	-
	«Человек-масса» как	2.Концепция Франкфуртской школы.	
	основной	3.Человек-масса в тоталитарном обществе	
	социокультурный тип	(Х.Арендт).	
	человека в массовом	4.Концепция «одинокой» толпы (Д. Рисмен).	
	обществе.	5.Психоаналитическое направление (Э. Фромм).	
	ооществе.	6. Концепция «молчаливого» большинства (Ж.	
		Бодрийяр).	
1.3	«Рассеянная» масса как	1.Рассеянная масса как основная межгрупповая	-
	форма бытия «человека-	общность развитого индустриального общества.	
		2.Особенности массового поведения и настроения.	
	массы».	3.Массовое сознание и его макроформы.	
1.4		1.Процессы индустриализации и урбанизации.	-
		2.Процессы демократизации общественной жизни.	
	Основные детерминанты	3.Процессы десакрализации духовной жизни.	
	формирования и развития	4. Формирование и развитие средств массовой	
	массового общества.	коммуникации.	
	·	5.Особенности процесса социализации индивида в	
		развитом индустриальном обществе.	
	2. П	рактические занятия	
2.1		1.Проблема многозначности определений масс.	-
		2.Представления о массах в теории элит и	
	Традиционные концепции	классовой теории. Феномен массовизации.	
	масс.	3. Социально-психологическое направление в	
		изучении массовых явлений.	
2.2		1.Ќультурцентристский подход (Х. Ортега и-Гассет).	-
		2.Концепция Франкфуртской школы.	
	«Человек-масса» как	3.Человек-масса в тоталитарном обществе	
	основной	(Х.Арендт).	
	социокультурный тип	4.Концепция «одинокой» толпы (Д. Рисмен).	
	человека в массовом	5.Психоаналитическое направление (Э. Фромм).	
	обществе.	6. Концепция «молчаливого» большинства (Ж.	
		Бодрийяр).	
2.3	D	1.Рассеянная масса как основная межгрупповая	-
	«Рассеянная» масса как	общность развитого индустриального общества.	
	форма бытия «человека-	2.Особенности массового поведения и настроения.	
	массы».	3.Массовое сознание и его макроформы.	
2.4		1.Процессы индустриализации и урбанизации.	-
		2.Процессы демократизации общественной жизни.	
	Основные детерминанты	3.Процессы десакрализации духовной жизни.	
	формирования и развития	4.Формирование и развитие средств массовой	
	массового общества.	коммуникации.	
		5.Особенности процесса социализации индивида в	
		развитом индустриальном обществе.	
		развитом индустриальном ооществе.	

#### 13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

Nº			Виды за	нятий (количество	часов)	
п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Лекции	Практические	Лабораторные	Самостоятельная работа	Всего
1.	Традиционные концепции масс.	4	2	0	10	16
2.	«Человек-масса» как основной социокультурный тип человека в массовом обществе.	4	4	0	10	18
3.	«Рассеянная» масса как форма бытия «человекамассы».	4	6	0	10	20
4.	Основные детерминанты	4	4	0	10	18

формирования и развития массового общества.					
Контроль:					36
Итого:	16	16	0	40	108

#### 14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Освоение дисциплины предполагает не только обязательное посещение обучающимся аудиторных занятий (лекций, практических занятий) и активную работу на них, но и самостоятельную учебную деятельность в течение семестра, на которую отводится 40 часов, а также работу при подготовке к промежуточной аттестации – экзамену (отводится 36 часов).

Самостоятельная учебная деятельность студентов по дисциплине «Философские аспекты феномена массовой культуры» предполагает изучение и конспектирование рекомендуемой преподавателем литературы по вопросам практических занятий (приведены выше), а также самостоятельное освоение понятийного аппарата по каждой теме (проверяется в виде опросов и понятийных диктантов на практических занятиях) и подготовку к текущим аттестациям (контрольным работам) (примеры см. ниже).

Вопросы практических занятий обсуждаются на занятиях в виде устного опроса – индивидуального и фронтального, а также посредством обсуждения тематических сообщений студентов и итогов выполнения практических заданий. При подготовке к практическим занятиям, обучающимся важно помнить, что их задача, отвечая на основные вопросы плана занятия и дополнительные вопросы преподавателя, показать свои знания и кругозор, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки, умение отстаивать свою профессиональную позицию. В ходе устного опроса выявляются детали, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными студентами в ходе учебных занятий. Тем самым опрос выполняет важнейшие обучающую, развивающую и корректирующую функции, позволяет студентам учесть недоработки и избежать их при подготовке к экзамену.

Конспектирование рекомендуемых преподавателем литературных источников предназначено для более глубокого и осмысленного усвоения обучающимися теоретического материала. Одна из главных задач обучающегося — научиться отбирать из философского текста главные мысли и положения. Конспект не должен сводиться ни к сплошному переписыванию рекомендованного источника, ни к его тезисному изложению, напоминающему план. Конспектированию подлежат статьи из научных журналов и сборников статей, главы (параграфы) учебников, учебных пособий, монографий. При подготовке конспекта обязательно указывается автор книги (статьи), место и год издания, страницы, на которых расположен конспектируемый текст в источнике. Поощряются сопровождающие конспект комментарии студента, представление основных идей в форме схем или таблиц.

Все выполняемые студентами самостоятельно задания (конспекты литературных источников, понятийные диктанты, выполнение практических заданий) подлежат последующей проверке преподавателем.

### 15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1.	Державина, О. А. Современная массовая культура: учебное пособие / О. А. Державина, Е. Ю. Иванова, А. В. Каменец. — Москва: РГСУ, 2019. — 128 с. — ISBN 978-5-7139-1394-6. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/158515 (дата обращения: 18.05.2021). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

б) дополнительная литература:

	ельная литература:
№ п/п	Источник
2.	Войтов, А. Г. Менталитет. Идеи, идеальное, идеология, идеократия, идейность: монография / А. Г. Войтов. — 3-е изд., перераб. — Москва: Дашков и К, 2019. — 392 с. — ISBN 978-5-394-03233-2. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/119233 (дата обращения: 20.05.2021). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
3.	Гайдин, С. Т. Человек и общество (история, социум, культура, экономика, политика и право) : учебное пособие : в 2 частях / С. Т. Гайдин, Г. А. Реут, Р. В. Павлюкевич. — Красноярск : КрасГАУ, 2019 — Часть 2 — 2019. — 167 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/149620 (дата обращения: 18.05.2021). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
4.	Добреньков, В. И. Глобальная политика и новый мировой порядок / В. И. Добреньков. — Москва: Академический Проект, 2019. — 542 с. — ISBN 978-5-8291-2411-3. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/132747 (дата обращения: 18.05.2021). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
5.	Добреньков, В. И. Глобализация духовности / В. И. Добреньков. — Москва : Академический Проект, 2019. — 589 с. — ISBN 978-5-8291-2313-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/132748 (дата обращения: 18.05.2021). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
6.	Евдокимов, В. А. Коммуникация в глобальном пространстве: монография / В. А. Евдокимов, О. К. Мжельская, О. В. Попова. — Омск: ОМГА, 2021. — 220 с. — ISBN 978-5-98566-148-4. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/171793 (дата обращения: 18.05.2021). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
7.	Кириллова, Н. Б. Медиакультура: от модерна к постмодерну: монография / Н. Б. Кириллова. — 2-е изд.; перераб. и доп. — Москва: Академический Проект, 2020. — 448 с. — ISBN 978-5-8291-2677-3. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/133155 (дата обращения: 18.05.2021). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
8.	Культурно-просветительская деятельность в учреждениях культуры XXI века : учебное пособие / А. В. Каменец, А. И. Щербакова, Н. И. Ануфриева [и др.]. — Москва : РГСУ, 2020. — 112 с. — ISBN 978-5-7139-1400-4. — Текст : электронный // Лань : электроннобиблиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/158513 (дата обращения: 18.05.2021). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
9.	Мареев, С. Н. Философия XX века (истоки и итоги): учебное пособие / С. Н. Мареев, Е. В. Мареева, В. Г. Арсланов. — Москва: Академический Проект, 2020. — 464 с. — ISBN 978-5-8291-3228-6. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/132897 (дата обращения: 18.05.2021). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
10.	Маслова, Е. С. Идентичность и гуманизм в эпоху трансформации : монография / Е. С. Маслова, А. Ф. Поломошнов, П. А. Поломошнов. — Персиановский : Донской ГАУ, 2019. — 222 с. — ISBN 978-5-98252-338-9. — Текст : электронный // Лань : электроннобиблиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/134363 (дата обращения: 18.05.2021). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
11.	Лебон, Г. Психология народов и масс / Г. Лебон; Перевод с французского А. Фридмана, Э. Пименовой. — 3-е изд. — Москва: Академический Проект, 2020. — 239 с. — ISBN 978-5-8291-2753-4. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/132424 (дата обращения: 18.05.2021). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
12.	Московичи, С. Век толп. Исторический трактат по психологии масс / С. Московичи ; Перевод с французского Т. П. Емельяновой. — Москва : Академический Проект, 2020. — 396 с. — ISBN 978-5-8291-2786-2. — Текст : электронный // Лань : электроннобиблиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/132410 (дата обращения: 18.05.2021). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
13.	Сигеле, С. Преступная толпа. Опыт коллективной психологии / С. Сигеле. — Москва : Академический Проект, 2020. — 125 с. — ISBN 978-5-8291-2834-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/132702 (дата обращения: 18.05.2021). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
14.	Шапинская, Е. Н. Очерки популярной культуры / Е. Н. Шапинская. — Москва : Академический Проект, 2020. — 191 с. — ISBN 978-5-8291-2597-4. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/132501

	(дата обращения: 18.05.2021). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
15	Бергсон, А. Творческая эволюция / А. Бергсон ; перевод с французского В. Флёровой. — Москва : Академический Проект, 2020. — 319 с. — ISBN 978-5-8291-2339-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/133257.

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет)\*:

№ п/п	Pecypc				
16.	ЭБС Лань, URL: <u>https://e.lanbook.com/</u> .				
17.	ЭБС «Университетская библиотека online», URL: <u>http://biblioclub.ru/.</u>				
18.	Электронный каталог Научной библиотеки Воронежского государственного университета. – URL:http:// <u>www.lib.vsu.ru</u> .				
19.	Moodle - Электронный университет ВГУ				

#### 16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

№ п/п	Источник
1.	Сулимов С.И. Философские проблемы массовой культуры: учебное пособие / С.И. Сулимов, И.В. Черниговских. – Воронеж: издательский дом ВГУ, 2017. – 62 с.
2.	Moodle - Электронный университет ВГУ

## 17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При реализации дисциплины используются следующие образовательные технологии: логическое построение дисциплины, установление межпредметных связей, обозначение теоретического и практического компонентов в учебном материале, актуализация личного и учебно-профессионального опыта обучающихся. Применяются разные типы лекций (вводная, обзорная, информационная, проблемная), семинарских занятий (проблемные, дискуссионные и др.). На занятиях используются следующие интерактивные формы: групповое обсуждение, работа в микрогруппах, мозговой штурм и др.

Применяются электронное обучение и дистанционные образовательные технологии в части освоения материала лекционных, и практических занятий, самостоятельной работы по отдельным разделам дисциплины, прохождения текущей и промежуточной аттестации. Студенты используют электронные ресурсы портала «Электронный университет ВГУ» – Moodle: URL:http://www.edu.vsu.ru/.

Для реализации учебной дисциплины используются следующие информационные технологии, включая программное обеспечение и информационно-справочные системы:

Прикладной пакет программ статистического анализа данных (начального уровня) Statistica Basic Academic 13.0 for Windows Ru (локальная версия на 15 пользователей). Контракт № 3010-07/41-20 от 23.06.2020 с ООО «РУССКИЙ ИНТЕГРАТОР» (Воронеж), бессрочная лицензия для локальной установки.

Прикладной пакет программ статистического анализа данных (углубленного уровня) Statistica Ultimate Academic 13.0 for Windows Ru (локальная версия на 11 пользователей). Контракт № 3010-07/41-20 от 23.06.2020 с ООО «РУССКИЙ ИНТЕГРАТОР» (Воронеж), бессрочная лицензия для локальной установки.

ПО Интерактивное учебное пособие «Наглядная математика». Контракт № 3010-07/22-16 от 23.03.2016 с ООО «Информационные технологии» (ООО «Интех», Воронеж); бессрочный.

Аппаратно-программный психодиагностический комплекс «Мультипсихометр». Контракт № 3010-07/44-20 от 29.06.2020 с ООО «РУССКИЙ ИНТЕГРАТОР» (Воронеж); бессрочный.

Программный комплекс «Psychometric Expert–9 Practic+ версии» (на 15 пользователей). Контракт № 3010-07/41-20 от 23.06.2020 с ООО «РУССКИЙ ИНТЕГРАТОР» (Воронеж), неисключительные (пользовательские) лицензионные права, бессрочная лицензия.

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdm. Договор №3010-07/37-14 от 18.03.2014 с ООО «Перемена» (Воронеж); бессрочная лицензия.

Неисключительная лицензия на ПО Microsoft Office ProPlus 2019 RUS OLP NL Acdmc. Договор №3010-16/24-19 от 01.04.2019 с ООО «БалансСофт Проекты» (Ульяновск); бессрочный.

Программы для ЭВМ МойОфис Частное Облако. Лицензия Корпоративная на пользователя для образовательных организаций. Договор №3010-15/972-18 от 08.11.2018 с АО «СофтЛайн Трейд» (Москва); лицензия бессрочная.

Справочная правовая система «Консультант Плюс» для образования, версия сетевая. Договор о сотрудничестве №14-2000/RD от 10.04.2000 с АО ИК «Информсвязь-Черноземье» (Воронеж); бессрочный.

Справочная правовая система «Гарант – Образование», версия сетевая. Договор о сотрудничестве №4309/03/20 от 02.03.2020 с ООО «Гарант-Сервис» (Воронеж); бессрочный.

#### 18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Мультимедийная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типов, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (г. Воронеж, проспект Революции, д. 24, ауд. 412): специализированная мебель, мультимедиапроектор NEC NP62, экран для проектора, ноутбук Lenovo 640.

Лаборатория практической психологии для проведения занятий семинарского типа, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (г. Воронеж, проспект Революции, д.24, ауд. 307/4): специализированная мебель, аппаратнопсиходиагностический комплекс «Мультипсихометр», комплекс «Psychometric Expert-9 Practic+ версии», компьютерные психодиагностические методики (Методика экспресс-диагностики Мороз, Методика экспресс-диагностики Сигнал и др.). компьютер Samsung, компьютер LG Plitron, ноутбук Lenovo 640, ноутбук ASUS Probook 450 G6, мультимедиапроектор NEC X51RL. ноутбук HP NP64340. мультимедиапроектор Sanjo PLS-SW 35, принтер HP Laser Jet 1300, сканер Hewlett Packard, экран для проектора.

Компьютерный класс (кабинет информационных технологий №2) для проведения индивидуальных и групповых консультаций, аудитория для самостоятельной работы, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (г. Воронеж, проспект Революции, д. 24, ауд. 303): специализированная мебель, 15 персональных компьютеров CORE I5-8400 / B365M PRO4 / DDR4 8GB / SSD 480GB / DVI/HDMI/VGA/450Bт / Win10pro / GW2480, интерактивная панель Lumien, 72", МФУ лазерное HP LaserJet Pro M28w(W2G55A).

#### 19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

<b>№</b> п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетен ция(и)	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства
1.	«Человек-масса» как основной социокультурный тип человека в массовом	ПК-3	ПК-3.1	Контрольная работа №1

Nº ⊓/⊓	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетен ция(и)	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства
	обществе»			
2.	«Основные детерминанты формирования и развития массового общества»	ПК-3	ПК-3.3	Контрольная работа №2
Промежуточная аттестация форма контроля - экзамен			Перечень вопросов	

## 20 Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Оценка знаний, умений и навыков, характеризующая этапы формирования компетенций в рамках изучения дисциплины осуществляется в ходе текущей и промежуточной аттестаций.

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Текущая аттестация проводится в форме контрольной работы.

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования. Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации включают в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень полученных знаний.

#### 20.1 Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

#### Перечень заданий для контрольных работ:

#### Комплект заданий для контрольной работы № 1

#### Вариант 1

Дайте краткие ответы на следующие вопросы

- 1. Культурцентристский подход (Х.Ортега и-Гассет).
- 2. Феномен массовой культуры в концепции Франкфуртской школы.

#### Вариант 2

Дайте краткие ответы на следующие вопросы

- 1. Человек-масса в тоалитарном обществе (Х.Арендт).
- 2. Концепция «одинокой» толпы (Д. Рисмен).

#### Вариант 3

Дайте краткие ответы на следующие вопросы

- 1. Психоаналитическое направление (Э. Фромм).
- 2. Концепция «молчаливого» большинства (Ж. Бодрийяр).

#### Комплект заданий для контрольной работы № 2

#### Вариант 1

Дайте краткие ответы на следующие вопросы

- 1. Процессы индустриализации и урбанизации.
- 2. Процессы демократизации общественной жизни.

#### Вариант 2

Дайте краткие ответы на следующие вопросы

- 1. Процессы демократизации общественной жизни.
- 2. Процессы десакрализации духовной жизни.

#### Вариант 3

Дайте краткие ответы на следующие вопросы

- 1. Формирование и развитие средств массовой коммуникации.
- 2. Особенности процесса социализации индивида в развитом индустриальном обществе.

## Критерии оценки компетенций (результатов обучения) при текущей аттестации (контрольной работе):

- оценка «отлично» выставляется, если не менее чем на четыре пятых всех заданий контрольной работы даны правильные, полные и глубокие ответы, раскрывающие уверенное знание студентом понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; высокую сформированность у него аналитико-синтетических операций и их успешное применение при изложении изучаемого материала; умение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, а также представлять собственную профессиональную позицию;
- оценка «хорошо» выставляется, если не менее чем на две трети всех заданий контрольной работы даны правильные, полные и глубокие ответы, раскрывающие достаточное знание студентом понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; хорошую сформированность у него аналитико-синтетических операций и в целом их адекватное применение при изложении изучаемого материала; хорошо или недостаточно сформированное умение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, а также недостаточную ясность собственной профессиональной позиции;
- оценка «удовлетворительно» выставляется, если правильно выполнено не менее половины всех заданий контрольной работы, при этом допускается недостаточная полнота и глубина ответов, в которых студентом продемонстрирован необходимый минимум знаний понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; слабая сформированность у него аналитикосинтетических операций, затруднения в их применении при изложении изучаемого материала; фрагментарное использование теоретических знаний при трактовке и объяснении практических ситуаций, несформированность собственной профессиональной позиции;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется, если с минимально необходимым уровнем решения выполнено менее половины всех заданий контрольной работы, ответы демонстрируют незнание или поверхностное знание студентов понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; несформированность у него аналитико-синтетических операций; неумение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, несформированность собственной профессиональной позиции.

#### Количественная шкала оценок:

- оценка «отлично» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 80% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критерию оценки «отлично»;
- оценка «хорошо» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 66% и не более 79% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «отлично» или «хорошо»;

- оценка «удовлетворительно» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 50% и не более 65% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «хорошо» или «удовлетворительно»;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется, если безошибочно выполнено менее 50% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «удовлетворительно» или «неудовлетворительно».

#### 20.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

#### Перечень вопросов к экзамену:

- 1. Традиционные концепции масс. Феномен массовизации.
- 2. Концепции толпы Г. Лебона, Г. Тарда.
- 3. Концепция «восстания масс» Х. Ортеги-и-Гассета.
- 4. Массовое общество в концепции Г. Маркузе.
- 5. Массы в тоталитарном обществе.
- 6. Концепция «молчаливого большинства» Ж. Бодрийяра.
- 7. «Человек-масса» и «человек-индивид» сравнительный анализ.
- 8. «Рассеянная» масса как феномен.
- 9. Особенности поведения и настроения «рассеянной» массы.
- 10. Массовое сознание. Его уровни и макроформы.
- 11. Процессы индустриализации и урбанизации как фактор формирования массового общества.
- 12. Процессы демократизации общественной жизни как фактор формирования массового общества.
- 13. Процессы десакрализации духовной жизни общества.
- 14. Формирование и развитие средств массовой коммуникации.
- 15. Особенности процессов социализации индивида в развитом индустриальном обществе.
- 16. Психоаналитическое направление в изучении массовых явлений (3. Фрейд, Э. Фромм).

## Описание критериев и шкалы оценивания компетенций (результатов обучения) при промежуточной аттестации

Для оценивания результатов обучения на экзамене используются следующие **показатели**:

- 1) знание учебного материала и категориального аппарата (верное и глубокое изложение понятий, фактов, закономерностей) философии;
- 2) знание философской методологии и умение связывать теоретические положения с областями их практического применения;
- 3) умение иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований;
- 4) умение излагать материал в процессе ответа логически последовательно, профессионально грамотно, иллюстрировать ответ историко-философскими примерами, делать полные и обоснованные выводы;

Для оценивания результатов обучения на экзамене используется 4-балльная **шкала:** «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения:

Критерии оценивания компетенций	Уровень	Шкала оценок
	сформированности	
	компетенций	

Отлично  От	
экзаменационного билета:  1) правильность, полнота и глубина ответа (верное и глубокое изложение фактов, понятий, законов, закономерностей, принципов; опора при ответе на исходные методологические положения; анализ основных теоретических материалов, описанных в различных источниках, связь теории с практикой; иллюстрация ответа конкретными примерами; отсутствие необходимости в уточняющих вопросах);  2) логическая последовательность изложения материала в процессе ответа;  3) грамотное изложение материала на высоком научном уровне, высокая культура речи;  4) наличие полных и обоснованных выводов;  5) демонстрация собственной профессиональной позиции (творческое применение знаний в практических ситуациях, демонстрация убежденности, а не безразличия; демонстрация умения сравнивать, классифицировать, обобщать).  2. Невыполнение одного из перечисленных требований (к одному из вопросов экзаменационного билета) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы.  3. Невыполнение двух из перечисленных требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу зизаменационного билета) и правильные ответь на два дополнительных вопроса в пределах программы.  Оценка «хорошо» выставляется в любом из трех случаев:  1. Невыполнение одного из требований к ответу (к одному к одному опросу зазаменационного билета) и правильные ответь на два дополнительных вопроса в пределах программы.  Оценка «хорошо» выставляется в любом из трех случаев:  1. Невыполнение одного из требований к ответу (к одному к од	
1) правильность, полнота и глубина ответа (верное и глубокое изложение фактов, понятий, законов, закономерностей, принципов; опора при ответе на исходные методологические положения; анализ основных теоретических материалов, описанных в различных источниках, связь теории с практикой; иллюстрация ответа конкретными примерами; отсутствие необходимости в уточняющих вопросах); 2) логическая последовательность изложения материала в процессе ответа; 3) грамотное изложение материала на высоком научном уровне, высокая культура речи; 4) наличие полных и обоснованных выводов; 5) демонстрация собственной профессиональной позиции (творческое применение знаний в практических ситуациях, демонстрация убежденности, а не безразличия; демонстрация умения сравнивать, классифицировать, обобщать). 2. Невыполнение одного из перечисленных требований (к одному из вопросов экзаменационного билета) и правильный ответ на дополнительных вопросу экзаменационного билета) и правильные ответы на два дополнительных вопросу в пределах программы. 3. Невыполнение двух из перечисленных требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы. Оценка «хорошо» выставляется в любом из трех случаев: 1. Невыполнение одного из требований к ответу (к одному из вопросов экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильный ответ на	
глубокое изложение фактов, понятий, законов, закономерностей, принципов; опора при ответе на исходные методологические положения; анализ основных теоретических материалов, описанных в различных источниках, связь теории с практикой; иллюстрация ответа конкретными примерами; отсутствие необходимости в уточняющих вопросах); 2) логическая последовательность изложения материала в процессе ответа; 3) грамотное изложение материала на высоком научном уровне, высокая культура речи; 4) наличие полных и обоснованных выводов; 5) демонстрация собственной профессиональной позиции (творческое применение знаний в практических ситуациях, демонстрация убежденности, а не безразличия; демонстрация умения сравнивать, классифицировать, обобщать). 2. Невыполнение одного из перечисленных требований (к одному из вопросов экзаменационного билета) и правильный ответ на дополнительных вопросу якзаменационного билета) и правильные ответы на два дополнительных вопросу, либо по одному к каждому вопросу якзаменационного билета) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы. Оценка «хорошо» выставляется в любом из трех случаев: 1. Невыполнение одного из требований к ответу (к одному из вопросов экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильный ответ на	
закономерностей, принципов; опора при ответе на исходные методологические положения; анализ основных теоретических материалов, описанных в различных источниках, связь теории с практикой; иллюстрация ответа конкретными примерами; отсутствие необходимости в уточняющих вопросах);  2) логическая последовательность изложения материала в процессе ответа;  3) грамотное изложение материала на высоком научном уровне, высокая культура речи;  4) наличие полных и обоснованных выводов;  5) демонстрация собственной профессиональной позиции (творческое применение знаний в практических ситуациях, демонстрация убежденности, а не безразличия; демонстрация умения сравнивать, классифицировать, обобщать).  2. Невыполнение одного из перечисленных требований (к одному из вопросов экзаменационного билета) и правильный ответ на дополнительных вопрос в пределах программы.  3. Невыполнение двух из перечисленных требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.  Оценка «хорошо» выставляется в любом из трех случаев:  1. Невыполнение одного из требований к ответу (к одному из вопросов экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильный ответ на	
исходные методологические положения; анализ основных теоретических материалов, описанных в различных источниках, связь теории с практикой; иллюстрация ответа конкретными примерами; отсутствие необходимости в уточняющих вопросах);  2) логическая последовательность изложения материала в процессе ответа;  3) грамотное изложение материала на высоком научном уровне, высокая культура речи;  4) наличие полных и обоснованных выводов;  5) демонстрация собственной профессиональной позиции (творческое применение знаний в практических ситуациях, демонстрация убежденности, а не безразличия; демонстрация умения сравнивать, классифицировать, обобщать).  2. Невыполнение одного из перечисленных требований (к одному из вопросов экзаменационного билета) и правильный ответ на дополнительных вопрос в пределах программы.  3. Невыполнение двух из перечисленных требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.  Оценка «хорошо» выставляется в любом из трех случаев:  1. Невыполнение одного из требований к ответу (к одному из вопросов экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильный ответ на	
теоретических материалов, описанных в различных источниках, связь теории с практикой; иллюстрация ответа конкретными примерами; отсутствие необходимости в уточняющих вопросах);  2) логическая последовательность изложения материала в процессе ответа;  3) грамотное изложение материала на высоком научном уровне, высокая культура речи;  4) наличие полных и обоснованных выводов;  5) демонстрация собственной профессиональной позиции (творческое применение знаний в практических ситуациях, демонстрация убежденности, а не безразличия; демонстрация умения сравнивать, классифицировать, обобщать).  2. Невыполнение одного из перечисленных требований (к одному из вопросов экзаменационного билета) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы.  3. Невыполнение двух из перечисленных требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.  Оценка «хорошо» выставляется в любом из трех случаев:  1. Невыполнение одного из требований к ответу (к одному из вопросов экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильный ответ на	
источниках, связь теории с практикой; иллюстрация ответа конкретными примерами; отсутствие необходимости в уточняющих вопросах);  2) логическая последовательность изложения материала в процессе ответа;  3) грамотное изложение материала на высоком научном уровне, высокая культура речи;  4) наличие полных и обоснованных выводов;  5) демонстрация собственной профессиональной позиции (творческое применение знаний в практических ситуациях, демонстрация убежденности, а не безразличия; демонстрация умения сравнивать, классифицировать, обобщать).  2. Невыполнение одного из перечисленных требований (к одному из вопросов экзаменационного билета) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы.  3. Невыполнение двух из перечисленных требований (либодвух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.  Оценка «хорошо» выставляется в любом из трех случаев:  1. Невыполнение одного из требований к ответу (к одному из вопросов экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильный ответ на	
конкретными примерами; отсутствие необходимости в уточняющих вопросах);  2) логическая последовательность изложения материала в процессе ответа;  3) грамотное изложение материала на высоком научном уровне, высокая культура речи;  4) наличие полных и обоснованных выводов;  5) демонстрация собственной профессиональной позиции (творческое применение знаний в практических ситуациях, демонстрация убежденности, а не безразличия; демонстрация умения сравнивать, классифицировать, обобщать).  2. Невыполнение одного из перечисленных требований (к одному из вопросов экзаменационного билета) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы.  3. Невыполнение двух из перечисленных требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.  Оценка «хорошо» выставляется в любом из трех случаев:  1. Невыполнение одного из требований к ответу (к одному из вопросов экзаменационного билета), предьявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильный ответ на	
конкретными примерами; отсутствие необходимости в уточняющих вопросах);  2) логическая последовательность изложения материала в процессе ответа;  3) грамотное изложение материала на высоком научном уровне, высокая культура речи;  4) наличие полных и обоснованных выводов;  5) демонстрация собственной профессиональной позиции (творческое применение знаний в практических ситуациях, демонстрация убежденности, а не безразличия; демонстрация умения сравнивать, классифицировать, обобщать).  2. Невыполнение одного из перечисленных требований (к одному из вопросов экзаменационного билета) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы.  3. Невыполнение двух из перечисленных требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.  Оценка «хорошо» выставляется в любом из трех случаев:  1. Невыполнение одного из требований к ответу (к одному из вопросов экзаменационного билета), предьявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильный ответ на	
уточняющих вопросах); 2) логическая последовательность изложения материала в процессе ответа; 3) грамотное изложение материала на высоком научном уровне, высокая культура речи; 4) наличие полных и обоснованных выводов; 5) демонстрация собственной профессиональной позиции (творческое применение знаний в практических ситуациях, демонстрация убежденности, а не безразличия; демонстрация умения сравнивать, классифицировать, обобщать). 2. Невыполнение одного из перечисленных требований (к одному из вопросов экзаменационного билета) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы. 3. Невыполнение двух из перечисленных требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы. Оценка «хорошо» выставляется в любом из трех случаев: 1. Невыполнение одного из требований к ответу (к одному из вопросов экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильный ответ на	
2) логическая последовательность изложения материала в процессе ответа; 3) грамотное изложение материала на высоком научном уровне, высокая культура речи; 4) наличие полных и обоснованных выводов; 5) демонстрация собственной профессиональной позиции (творческое применение знаний в практических ситуациях, демонстрация убежденности, а не безразличия; демонстрация умения сравнивать, классифицировать, обобщать). 2. Невыполнение одного из перечисленных требований (к одному из вопросов экзаменационного билета) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы. 3. Невыполнение двух из перечисленных требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.  Оценка «хорошо» выставляется в любом из трех случаев: 1. Невыполнение одного из требований к ответу (к одному из вопросов экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильный ответ на	
процессе ответа; 3) грамотное изложение материала на высоком научном уровне, высокая культура речи; 4) наличие полных и обоснованных выводов; 5) демонстрация собственной профессиональной позиции (творческое применение знаний в практических ситуациях, демонстрация убежденности, а не безразличия; демонстрация умения сравнивать, классифицировать, обобщать). 2. Невыполнение одного из перечисленных требований (к одному из вопросов экзаменационного билета) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы. 3. Невыполнение двух из перечисленных требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.  Оценка «хорошо» выставляется в любом из трех случаев: 1. Невыполнение одного из требований к ответу (к одному из вопросов экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильный ответ на	
3) грамотное изложение материала на высоком научном уровне, высокая культура речи; 4) наличие полных и обоснованных выводов; 5) демонстрация собственной профессиональной позиции (творческое применение знаний в практических ситуациях, демонстрация убежденности, а не безразличия; демонстрация умения сравнивать, классифицировать, обобщать). 2. Невыполнение одного из перечисленных требований (к одному из вопросов экзаменационного билета) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы. 3. Невыполнение двух из перечисленных требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.  Оценка «хорошо» выставляется в любом из трех случаев: 1. Невыполнение одного из требований к ответу (к одному из вопросов экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильный ответ на	
уровне, высокая культура речи; 4) наличие полных и обоснованных выводов; 5) демонстрация собственной профессиональной позиции (творческое применение знаний в практических ситуациях, демонстрация убежденности, а не безразличия; демонстрация умения сравнивать, классифицировать, обобщать). 2. Невыполнение одного из перечисленных требований (к одному из вопросов экзаменационного билета) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы. 3. Невыполнение двух из перечисленных требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.  Оценка «хорошо» выставляется в любом из трех случаев: 1. Невыполнение одного из требований к ответу (к одному из вопросов экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильный ответ на	
4) наличие полных и обоснованных выводов; 5) демонстрация собственной профессиональной позиции (творческое применение знаний в практических ситуациях, демонстрация убежденности, а не безразличия; демонстрация умения сравнивать, классифицировать, обобщать). 2. Невыполнение одного из перечисленных требований (к одному из вопросов экзаменационного билета) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы. 3. Невыполнение двух из перечисленных требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.  Оценка «хорошо» выставляется в любом из трех случаев: 1. Невыполнение одного из требований к ответу (к одному из вопросов экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильный ответ на	
5) демонстрация собственной профессиональной позиции (творческое применение знаний в практических ситуациях, демонстрация убежденности, а не безразличия; демонстрация умения сравнивать, классифицировать, обобщать).  2. Невыполнение одного из перечисленных требований (к одному из вопросов экзаменационного билета) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы.  3. Невыполнение двух из перечисленных требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.  Оценка «хорошо» выставляется в любом из трех случаев:  1. Невыполнение одного из требований к ответу (к одному из вопросов экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильный ответ на	
(творческое применение знаний в практических ситуациях, демонстрация убежденности, а не безразличия; демонстрация умения сравнивать, классифицировать, обобщать).  2. Невыполнение одного из перечисленных требований (к одному из вопросов экзаменационного билета) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы.  3. Невыполнение двух из перечисленных требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.  Оценка «хорошо» выставляется в любом из трех случаев:  1. Невыполнение одного из требований к ответу (к одному из вопросов экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильный ответ на	
демонстрация убежденности, а не безразличия; демонстрация умения сравнивать, классифицировать, обобщать).  2. Невыполнение одного из перечисленных требований (к одному из вопросов экзаменационного билета) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы.  3. Невыполнение двух из перечисленных требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.  Оценка «хорошо» выставляется в любом из трех случаев:  1. Невыполнение одного из требований к ответу (к одному из вопросов экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильный ответ на	
демонстрация умения сравнивать, классифицировать, обобщать).  2. Невыполнение одного из перечисленных требований (к одному из вопросов экзаменационного билета) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы.  3. Невыполнение двух из перечисленных требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.  Оценка «хорошо» выставляется в любом из трех случаев:  1. Невыполнение одного из требований к ответу (к одному из вопросов экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильный ответ на	
обобщать).  2. Невыполнение одного из перечисленных требований (к одному из вопросов экзаменационного билета) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы.  3. Невыполнение двух из перечисленных требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.  Оценка «хорошо» выставляется в любом из трех случаев:  1. Невыполнение одного из требований к ответу (к одному из вопросов экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильный ответ на	
2. Невыполнение одного из перечисленных требований (к одному из вопросов экзаменационного билета) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы.  3. Невыполнение двух из перечисленных требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.  Оценка «хорошо» выставляется в любом из трех случаев:  1. Невыполнение одного из требований к ответу (к одному из вопросов экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильный ответ на	
одному из вопросов экзаменационного билета) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы.  3. Невыполнение двух из перечисленных требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.  Оценка «хорошо» выставляется в любом из трех случаев:  1. Невыполнение одного из требований к ответу (к одному из вопросов экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильный ответ на	
правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы.  3. Невыполнение двух из перечисленных требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.  Оценка «хорошо» выставляется в любом из трех случаев:  1. Невыполнение одного из требований к ответу (к одному из вопросов экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильный ответ на	
программы.  3. Невыполнение двух из перечисленных требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.  Оценка «хорошо» выставляется в любом из трех случаев:  1. Невыполнение одного из требований к ответу (к одному из вопросов экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильный ответ на	
3. Невыполнение двух из перечисленных требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.  Оценка «хорошо» выставляется в любом из трех случаев:  1. Невыполнение одного из требований к ответу (к одному из вопросов экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильный ответ на	
двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.  Оценка «хорошо» выставляется в любом из трех случаев:  1. Невыполнение одного из требований к ответу (к одному из вопросов экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильный ответ на	
экзаменационного билета) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.  Оценка «хорошо» выставляется в любом из трех случаев:  1. Невыполнение одного из требований к ответу (к одному из вопросов экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильный ответ на	
дополнительных вопроса в пределах программы.  Оценка «хорошо» выставляется в любом из трех случаев: 1. Невыполнение одного из требований к ответу (к одному из вопросов экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильный ответ на	
дополнительных вопроса в пределах программы.  Оценка «хорошо» выставляется в любом из трех случаев: 1. Невыполнение одного из требований к ответу (к одному из вопросов экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильный ответ на	
Оценка «хорошо» выставляется в любом из трех случаев: 1. Невыполнение одного из требований к ответу (к одному из вопросов экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильный ответ на	
1. Невыполнение одного из требований к ответу (к одному из вопросов экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильный ответ на	
из вопросов экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильный ответ на	
оценке «отлично» (п.1), и неправильный ответ на	
· · ·	
2. Невыполнение двух требований (либо двух к одному	
вопросу, либо по одному к каждому вопросу	
экзаменационного билета), предъявляемых к оценке	
«отлично» (п.1), и правильный ответ только на один	
дополнительный вопрос в пределах программы.	
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного	
билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и	
правильные ответы не менее, чем на два дополнительных	
вопроса в пределах программы.	
Оценка «удовлетворительно» выставляется в любом из Пороговый уровень Удовлетвор	ите
трех случаев:	
1. Невыполнение двух требований (либо двух к одному	
вопросу, либо по одному к каждому вопросу	
экзаменационного билета), предъявляемых к оценке	
«отлично» (п.1), и неправильные ответы на два	
дополнительных вопроса в пределах программы.	
2. Невыполнение трех требований (в различных	
комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного	
билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и	
правильный ответ только на один дополнительный вопрос	
в пределах программы.	
3. Невыполнение четырех требований (в различных	
комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного	
билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и	
правильные ответы не менее, чем на два дополнительных	
Вопроса в пределах программы.	
Оценка «неудовлетворительно» выставляется в любом из — Неудовлеті трех случаев:	1001
	юри
1. Невыполнение более четырех требований (в различных	юри

комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1).	
2. Невыполнение трех требований (в различных	
комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и	
неправильные ответы на два дополнительных вопроса в	
пределах программы.	
3. Невыполнение четырех требований (в различных	
комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и	
правильный ответ только на один из не менее двух	
дополнительных вопросов в пределах программы.	

### Форма контрольно-измерительного материала

		_	Зав. кафед <sub>і</sub> философии	•
Направление подготовки: 47.03				20
Дисциплина: Философские аспо Курс: 4	екты феномена ма	ассовой кулі	ьтуры	
турс. <del>ч</del> Форма обучения: очная				
Вид аттестации: промежуточна	я			
Вид контроля: экзамен				
<b>Контрол</b> Концепция «восстания масс» Х	и <b>ьно-измерителы</b> (. Ортеги-и-Гассет	•	ал № 3	
Процессы индустриализации общества.	•		р формирования	массового
		6	2/-	
	Доце		/	твинов М.Ф.

1. 2.